

WYJAŚNIENIE

w sprawie procedury wydania decyzji środowiskowej dla budowy chlewni

W związku z pytaniami dotyczącymi czasu trwania postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia mającego polegać na „Budowie budynków inwentarskich do chowu tuczników w ilości powyżej 210 DJP” tj. dużych jednostek przeliczeniowych” zlokalizowanej na działce oznaczonej ewidencyjnie numerem 120 w miejscowości Pawłówko, obręb Pawłówko, gm. Przechlewo, pragnę wyjaśnić przyczyny tej sytuacji.

Postępowanie zainicjowane wnioskiem skierowanym do Urzędu Gminy Przechlewo w dniu 9 września 2024 roku budzi duże emocje zarówno wśród mieszkańców, jak i inwestora. Długi czas oczekiwania na rozstrzygnięcie nie wynika jednak z opieszałości Urzędu, lecz z niezwykle rygorystycznych procedur prawnych. Przepisy nakładają na nas obowiązek uzyskania specjalistycznych uzgodnień od instytucji zewnętrznych (RDOŚ, Sanepid, Wody Polskie, Marszałek Województwa), które często wzywają inwestora do uzupełniania raportów środowiskowych, co każdorazowo wstrzymuje bieg terminów urzędowych. Równie czasochłonne, ale absolutnie konieczne, jest wnikliwe przeanalizowanie wszystkich protestów i uwag składanych przez lokalną społeczność.

Organ musi działać ściśle w granicach prawa. Pragnę podkreślić, że całe postępowanie od samego początku prowadzone jest w sposób całkowicie transparentny i zgodny z obowiązującymi przepisami, co oficjalnie potwierdziło już Samorządowe Kolegium Odwoławcze. Każdy krok proceduralny realizowany jest z najwyższą starannością, ponieważ jakkolwiek pośpiech lub uchybienie mogłyby narazić proces na unieważnienie. Zapewniam, że sprawa w dalszym ciągu prowadzona jest rzetelnie, z dbałością o bezpieczeństwo mieszkańców oraz środowiska.

Niewątpliwie za dłuższym terminem procedowania postępowania w niniejszej sprawie przemawiały okoliczności takie jak konieczność przeprowadzenia oceny środowiskowej, uzyskanie niezbędnych opinii i uzgodnień organów współdziałających, prowadzenie postępowania z udziałem stron i społeczeństwa, wymagane informowanie o postępowaniu w drodze obwieszczeń. Organ procedował więc w specyficznych okolicznościach, w których musiał z jednej strony działać zgodnie z zasadą szybkości postępowania, a z drugiej zobowiązany był do poczynienia ustaleń faktycznych uzależnionych od dodatkowych zarzutów, protestów i wniosków podmiotów zainteresowanych, co przedłuża termin wydania decyzji.

W realiach niniejszej sprawy pomimo uwzględnienia ponaglenia inwestora SKO w Słupsku nie znalazło podstaw do stwierdzenia, że przekroczenie terminu załatwienia sprawy miało charakter rażący. Tutejszy Urząd nie działał w celu z góry ukierunkowanym na przewlekanie postępowania.

Decyzja w przedmiotowej sprawie zostanie wydana w terminie określonym w postanowieniu Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku tj. do dnia 6 czerwca 2026 r.


mgr Andrzej Zmuda Trzebiatowski