

Człuchów, dnia 12 lutego 2024r.

L. dz. 13/ZEC/AM/2024

Mieszkańcy Człuchowa
Za pośrednictwem
Pani E. Józefowskiej

Przedsiębiorstwo Komunalne Spółka z o. o. w Człuchowie, w odpowiedzi na pismo Mieszkańców Człuchowa z dnia 29.01.2024r. (data wpływu: 31.01.2024r.) przedstawia poniższe wyjaśnienia:

Ad. 1

Decyzja Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 19 stycznia 2024r., znak OGD.42.22.2023.534.XVII.AC w sprawie zatwierdzenia taryfy dla ciepła, stała się ostateczna i prawomocna, z dniem wydania decyzji, zgodnie z art. 127a §2 KPA.

Ad. 2

Przepisy prawa przewidują ustalanie cen dla wytwórców ciepła na podstawie metody kosztowej. Kalkulacja cen i stawek opłat ustalanych w taryfie dla ciepła opiera się na planowanych kosztach uzasadnionych. Należy podkreślić, że wszystkie koszty biorące udział w działalności koncesjonowanej, a nie wyłącznie koszt paliwa technologicznego, mają wpływ na kalkulację cen i stawek opłat. **Nie właściwe zatem jest porównywanie ceny zakupu mialu węglowego w XVII i XVI taryfie dla ciepła i przedkładanie jej na procentowy spadek cen ciepła.**

Przedstawiony zakres procentowy obniżek odnosi się wyłącznie do kotłowni KR1 i jest uwarunkowany przepisami. Aktualnie, obowiązuje mechanizm ograniczający wzrost cen ciepła, według którego przedsiębiorstwo jest zobowiązane do wyliczenia nowych cen i stawek dla wszystkich odbiorców, niezależnie od zatwierdzonej taryfy. Do rozliczeń z odbiorcami **przyjmuje się wariant z najniższą z porównywanych cen jednoczłonowych**. Do tej pory, dla grupy I ceną najniższą była średnia cena wytwarzania ciepła z rekompensatą powiększona o średnią stawkę za usługi przesyłowe, **która po weryfikacji**, zgodnie z rządowym systemem wsparcia, stała się ceną wyższą niż cena dostawy ciepła z XVII taryfy. Stąd też wynika obniżka w wysokości 26%. Natomiast 35% jest to porównanie dwóch cen taryfowych, z XVII i XVI. Jak widać, przedstawione **dane procentowe są różne**, a wynik zależy od składowych i **nie odbiega od informacji przekazywanych wcześniej** do wiadomości publicznej.

Ad. 3

Stosownie do art. 47 ust. 4 ustawy – Prawo energetyczne, Przedsiębiorstwo wprowadza taryfę do stosowania nie wcześniej niż po upływie 14 dni i nie później niż do 45 dnia od dnia jej opublikowania. Decyzja Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 19 stycznia 2024r., znak OGD.42.22.2023.534.XVII.AC została opublikowana w Biuletynie Branżowym URE – Ciepło Nr 27 (2786), dnia 19 stycznia 2024r. Okres obowiązywania taryfy został ustalony w decyzji, na 12 miesięcy od dnia wprowadzenia taryfy do stosowania.

Termin wprowadzenia do stosowania w rozliczeniach z odbiorcami przedmiotowej decyzji, został ustalony **już na dzień 16 lutego 2024r.**, tj. w 28 dniu od dnia jej opublikowania. Przy tak rozległej infrastrukturze ciepłowniczej, wprowadzenie nowych cen przez Zakład Energetyki Ciepłej wymaga wykonania szeregu czynności na różnych poziomach struktury organizacyjnej. Prace zostały przeorganizowane, a sam proces został zintensyfikowany, tak aby skrócić maksymalnie termin wprowadzenia do stosowania.

Ad. 4

W przypadku upływu okresu, na jaki została ustalona taryfa, do dnia wejścia w życie nowej taryfy stosuje się taryfę dotychczasową (art. 47 ust. 2c ustawy – Prawo energetyczne).

W ocenie Spółki, wniosek został sporządzony zgodnie z określonymi przepisami prawa, wymogami i nie zawierał błędów. Należy rozróżnić braki formalne od uzupełnienia wniosku, które określa KPA. Pierwsza sytuacja dotyczy wszczęcia postępowania bez wymaganych przepisami prawa dokumentów, bez których wniosek pozostawia się bez rozpoznania. Natomiast druga, to czynność, w ramach której organ administracji publicznej, wzywa osoby do udziału w podejmowanych czynnościach i do złożenia wyjaśnień lub zeznań, na piśmie, jeżeli jest to niezbędne dla rozstrzygnięcia sprawy lub dla wykonywania czynności urzędowych. Przedsiębiorstwo zostało wezwane czterokrotnie do uzupełnienia wniosku, w zakresie każdorazowo wskazanym szczegółowo w piśmie, a nie do uzupełnienia błędów formalnych wniosku, tak jak to zostało opisane.

Należy dodać, że w latach 2019-2024 proces taryfikowania przedsiębiorstwa energetycznego, obejmował od 3 do 4 wezwań (ustalenia własne na podstawie przedkładanych przez Spółkę dokumentów do URE). Do tej pory, żadna taryfa nie została zatwierdzona po 1-ym wezwaniu.

Działania Spółki, w każdym przypadku, **nie były spowodowane opieszałością i ignorancją, a wynikały z konieczności przedkładania obszernych informacji, w wyznaczonych terminach.** Długość procedowania postępowania administracyjnego jest zależna zarówno od organu jak i od czynności wykonywanych przez Wnioskodawcę. Należy mieć na uwadze, że każdy wniosek jest zindywidualizowany, gdyż każde przedsiębiorstwo energetyczne działa w innych warunkach gospodarczych, co czyni postępowanie skomplikowanym.

Ad. 5

Wyłącznie zatwierdzone w drodze decyzji administracyjnej ceny i stawki opłat mogą być stosowane wobec odbiorców przez przedsiębiorstwo energetyczne. Stosowanie taryfy niezgodnie z określonymi warunkami, jest zagrożone dla dostawcy ciepła, karą pieniężną.

Należy przypomnieć, że XVI taryfa dla ciepła była zatwierdzana w okresie kryzysu. Sam proces taryfikowania trwał rok, tj. od kwietnia 2021r. do kwietnia 2022r. i w tym okresie mieszkańcy za ciepło płacili według cen i stawek, obowiązujących w XV taryfie. W konsekwencji, uzyskiwane przychody za sprzedaży ciepła nie pokrywały zwiększonych kosztów ponoszonych przez Zakład Energetyki Ciepłej. Jednak zabezpieczenie ciągłości dostaw ciepła dla odbiorców, stało się dla przedsiębiorstwa, priorytetem. Zarząd Spółki, w porozumieniu z Burmistrzem Miasta Człuchowa, podjął decyzję o ograniczeniu planowanych inwestycji i przeznaczeniu środków finansowych na zakup miału węgla kamiennego. Sytuacja finansowa przedsiębiorstwa ciepłowniczego pogarszała się z miesiąc na miesiąc, finalnie wynik finansowy Zakładu Energetyki Ciepłej za rok 2022 zamknął się stratą. Powaga ówczesnej sytuacji była wielokrotnie przedstawiana na tematycznych komisjach. Wówczas nie wykazywano zainteresowania czy Przedsiębiorstwo udźwignie taki ciężar i czy funkcjonowanie firmy nie zostanie zagrożone.

Reasumując, rynek ciepła jest rynkiem specyficznym. Ceny za ciepło wynikają z taryf i są cenami sztywnymi, zaś odbiorcy końcowi nie mają wpływu na ich poziom, czyli nie mogą ich negocjować. Proces zatwierdzania i kontroli taryf jest wyłączną domeną Prezesa URE. W konsekwencji, odpowiedzialność za prawidłowe skalkulowanie taryfy spoczywa na regulatorze. Jeśli zatem dana taryfa została zatwierdzona przez organ, to należy przyjąć założenie, że jest ona skalkulowana prawidłowo i, co więcej, że stanowi optymalne zrównoważenie interesów odbiorców ciepła i przedsiębiorstw energetycznych przy jednoczesnym uwzględnieniu wymogów ochrony środowiska.

Przedsiębiorstwo podtrzymuje swojej stanowisko, że postępowanie było prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy. Po stronie organu nie wystąpiły obiektywne przyczyny, które mogłyby uzasadniać przedłużenie czasu trwania postępowania w sprawie zatwierdzenia XVII taryfy, aż do końca stycznia 2024r. Sama decyzja zatwierdzająca XVII taryfę dla ciepła, została wydana i opublikowana w biuletynie branżowym, po 67 dniach od złożenia wymaganych dokumentów, czyli bez zachowania ustawowego terminu. W celu możliwości przyspieszenia procedowanej taryfy, Zarząd kontaktował się wielokrotnie z URE, ostatecznie wystąpił z ponagleniem. W odpowiedzi, uzyskano informację, że procedowanie jest już na końcowym etapie, taryfa zostanie wydana bez zbędnej zwłoki, a wyznaczony termin został określony z zapasem. W ocenie

Spółki, przedmiotowa decyzja nie została jeszcze wydana, gdyby nie wysłany monit oraz późniejsza interwencja Zarządu u Dyrektora Oddziału.

Ponadto, w mediach został przedstawiony fałszywy obraz sytuacji, URE odniósł się wyłącznie do dokumentów, które nie stanowią aktu powszechnie obowiązującego, pominął fakt długotrwałej nieobecności swojego pracownika, przedłużania terminów i niedopełnienia formalności. Ponadto przedstawione przez Państwa oczekiwania nie zostały poparte żadnym obowiązującym przepisem prawa. Nadmienić również należy, że protest, przyczynił się do dezinformacji, która szerzy się w przestrzeni publicznej. Jest ona nie tylko krzywdząca, ale również znacząco wpływa na postrzeganie działalności przedsiębiorstwa przez osoby postronne.

Należy podkreślić, że ciepło stanowi dobro użyteczności publicznej. Dostęp do ciepła musi więc być powszechny i uwzględniać interesy jego odbiorców, których jednak nie można sprowadzić jedynie do kwestii najniższej ceny. Interes odbiorców jest związany również z innymi niż cena wartościami, takimi jak bezpieczeństwo energetyczne, ochrona środowiska czy oszczędne i racjonalne gospodarowanie paliwami i energią.

Z poważaniem

*Z-ca Prezesa
Zarządu*
mgr inż. Małgorzata Kulińska

Prezes Zarządu
mgr inż. Helena Diakun

Otrzymują:

1. Mieszkańcy Człuchowa za pośrednictwem Pani Elżbiety Józefowskiej;
2. a/a.

Do wiadomości:

1. Burmistrz Miasta Człuchów Pan Ryszard Szybajło;
2. Klub Radnych „Każdy Jest Ważny”;

