

Gdańsk, dnia 16 czerwca 2023 roku.

PN-II.40.29.2023.AK

Pan Bartosz Bluma

ul. Willowa 21

89-600 Chojnice

W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 30 kwietnia 2023 r. stanowiące wniosek o zbadanie uchwał Rady Miejskiej w Chojnicach (uchwała Nr LIII/659/23 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 24 kwietnia 2023 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chojnice i uchwała Nr LIII/660/23 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 24 kwietnia 2023 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Derdowskiego w Chojnicach) oraz wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego w wypadku ich niezgodności z prawem, uprzejmie informuję, co następuje.

Wojewoda jako organ nadzoru, sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem i może wkraczać w działalność gminną jedynie w przypadkach określonych ustawami¹. W sytuacji, gdy uchwała lub zarządzenie organu gminy są sprzeczne z prawem organ nadzoru orzeka o ich nieważności w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia ich doręczenia². W orzecznictwie przyjmuje się, że podstawą do stwierdzenia nieważności uchwały jest istotne naruszenie prawa, tj. naruszenie przepisów wyznaczających kompetencję do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania aktu prawnego, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego przez wadliwą ich wykładnię, a także przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał³.

Jednocześnie postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego prowadzone jest zawsze z urzędu. Oznacza to, że decyzja co do konieczności zastosowania środka nadzoru w konkretnej sprawie należy do wyłącznej kompetencji wojewody jako organu nadzoru nad samorządem gminnym.

¹ Art. 85-87 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 i poz. 572)

² Art. 91 w/w ustawy

³ Zob.: wyrok NSA z dnia 17 lutego 2016 r. o sygn. akt II FSK 3595/13

Wszelkie pisma, w których żąda się stwierdzenia nieważności uchwały jednostki samorządu terytorialnego mogą być traktowane co najwyżej jako „*sygnał w sprawie*”⁴.

W ramach prowadzonego nadzoru wojewoda pomorski dokonał analizy uchwały Nr LIII/659/23 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 24 kwietnia 2023 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chojnice, dalej zwanej Studium, oraz uchwały Nr LIII/660/23 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 24 kwietnia 2023 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Derdowskiego w Chojnicach, dalej zwanej Planem lub uchwałą, pod względem formalno-prawnym. W wyniku podjętych działań nadzorczych organ nadzoru nie stwierdził istotnego naruszenia prawa, które skutkowałoby koniecznością stwierdzenia nieważności wyżej wymienionych uchwał.

Na wstępie należy wskazać, że w ocenie wojewody pomorskiego nie stanowi istotnego naruszenia prawa podjęcie uchwał w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz planu zagospodarowania przestrzennego na tej samej sesji Rady Miasta. Równoległe prowadzenie prac planistycznych nad studium i miejscowym planem nie może być uznane za istotne naruszenie trybu sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Z punktu widzenia zachowania trybu uchwalania miejscowego planu istotne jest by studium zostało uchwalone przed uchwaleniem miejscowego planu. Tylko wówczas możliwe jest dokonanie oceny zgodności miejscowego planu ze studium. W przedmiotowej sprawie Studium uchwalone zostało przed uchwaleniem Planu, a w konsekwencji możliwe było dokonanie oceny zgodności Planu ze Studium. Należy zauważyć, że skutkiem stwierdzenia nieważności uchwały Nr LIII/660/23 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 24 kwietnia 2023 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Derdowskiego w Chojnicach byłaby konieczność powtórzenia procedury uchwalenia miejscowego planu, przy czym nie byłoby żadnych przeszkód, aby Rada Miejska uchwaliła plan o identycznej treści⁵.

W związku z Pana wątpliwościami dotyczącymi faktycznego przedmiotu zaopiniowania projektu Studium z Pomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków (opinia z dnia 17 października 2022 r. Nr ZN.5150.146.3.2022.AW) wskazać należy, że organ nadzoru zwrócił się do Miasta Chojnice z prośbą o wyjaśnienia w tej sprawie. Z uzyskanych informacji

⁴ Zob.: postanowienie WSA w Krakowie z dnia 20 grudnia 2010 r., sygn. akt II SA/Kr 1384/10, postanowienie WSA w Gdańsku z dnia 27 lutego 2023 r., sygn. akt III SA/Gd 816/22

⁵ Zob.: wyrok NSA z dnia 4 kwietnia 2019 r. o sygn. akt II OSK 1981/18

wynika, że zasięg stref o przeznaczeniu produkcji, składów i usług wskazany w Studium był szczegółowo omawiany z Pomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, zaś ostateczna wersja załącznika Nr 2 została zaproponowana przez samego Konserwatora. Nie ma zatem podstaw do podważania wiarygodności opinii uzyskanej przez Burmistrza Miasta Chojnice od Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Następnie odnosząc się do zarzutu dotyczącego Planu należy zaznaczyć, że w stosunku do przedmiotowej uchwały organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze, które po uzyskaniu wyjaśnień od Miasta Chojnice zakończyło się bez konieczności wydania rozstrzygnięcia nadzorczego.

Biorąc pod rozwagę zarzut sprzeczności przedmiotowej uchwały ze Studium poprzez niewypełnienie zapisów dotyczących ochrony ekspozycji panoramy i sylwety miasta, wskazać należy, że pomimo umieszczenia w Planie zapisu mówiącego o braku konieczności określania zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej, nie doszło w ten sposób do istotnego naruszenia prawa. Organ nadzoru w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania nadzorczego skierowanym do Rady Miejskiej w Chojnicach zwrócił się o wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie. Z otrzymanych wyjaśnień wynika, że ochronę ekspozycji panoramy i sylwety miasta zapewniono poprzez określenie wysokości zabudowy i wysokości obiektów budowlanych w taki sposób, aby nie naruszała stref ochronnych wynikających z położenia punktów widokowych. Określone wysokości wynikają z analiz i pomiarów wykonanych przez Miasto Chojnice. Ponadto wyjaśniono, że w czasie wizyty Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Chojnicach zostały poczynione ustalenia dotyczące aktów planistycznych procedowanych w tamtym czasie. Uzgodnienie projektu planu przez Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nastąpiło w formie tzw. milczącej zgody⁶. Wyżej wspomniany organ nie sprzeciwił się postanowieniom projektu planu w późniejszym czasie, co przez Miasto Chojnice zostało uznane za potwierdzenie ustnych ustaleń dokonanych wcześniej z tym organem. Wojewoda pomorski uznał wyjaśnienia Miasta Chojnice za wystarczające. Pomimo nie zamieszczenia w uchwale zapisu o ochronie ekspozycji panoramy i sylwety miasta, uchwała realizuje tę ochronę poprzez przyjęte parametry zgodne z ustaleniami z Pomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Organ nadzoru nie uznał zapisu o braku konieczności określania w uchwale zasad ochrony

⁶ Art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977)

dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej za istotne naruszenia prawa. Podkreślić należy, że tylko istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie stanowią podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały w całości lub części⁷.

Niezależnie od powyższego informuję, że zgodnie z przepisami każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą podjętą przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego⁸.

Z poważaniem,
z up. Wojewody Pomorskiego
Dyrektor
Wydziału Prawnego i Nadzoru

Ewa Kuczyńska

Otrzymują:

1. Adresat,
2. a/a.

⁷ Art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

⁸ Art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym

Klauzula informacyjna dotycząca ochrony danych osobowych

Wypełniając obowiązek określony w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) informuję, że:

- 1) administratorem Pani/Pana danych osobowych, czyli podmiotem decydującym o celach i sposobach przetwarzania Pana/Pani danych osobowych, jest Wojewoda Pomorski, wykonujący zadania przy pomocy Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego z siedzibą w Gdańsku przy ul. Okopowej 21/27, zwany dalej Administratorem;
- 2) kontakt do Inspektora ochrony danych w Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim w Gdańsku: iod@gdansk.uw.gov.pl lub listownie na adres: Inspektor ochrony danych, Pomorski Urząd Wojewódzki, ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk;
- 3) Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu realizacji zadań ustawowych Administratora w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej Administratorowi, w zakresie niezbędnym do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na Administratorze. Administrator przetwarza następujące kategorie Pani/Pana danych osobowych: dane identyfikacyjne, dane adresowe oraz dane kontaktowe. Podstawą prawną przetwarzania danych jest Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE, w szczególności art. 6 ust. 1 lit. c tego rozporządzenia w zw. z art. 12 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej i administracji rządowej w województwie (Dz. U z 2017 r. poz. 2234 z późn. zm.);
- 4) Pani/Pana dane osobowe mogą być udostępniane innym organom władzy publicznej w ramach konkretnego postępowania prowadzonego zgodnie z obowiązującym prawem. Przetwarzanie danych osobowych odbywa się wyłącznie w zakresie niezbędnym do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na Administratorze. Uzyskane dane osobowe nie będą udostępniane innym odbiorcom;
- 5) posiada Pani/Pan prawo do:
 - żądania od Administratora dostępu do swoich danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia (o ile nie zachodzą wyłączenia z art. 17 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych) lub ograniczenia przetwarzania danych osobowych (w sytuacjach określonych w art. 18 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych),
 - wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych osobowych,
 - wniesienia skargi do organu nadzorczego, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy ogólnego rozporządzenia o ochronie danych;
- 6) Pani/Pana dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu;
- 7) Przetwarzanie danych osobowych odbywa się na podstawie ciążącego na Administratorze obowiązku prawnego w zakresie sprawowanej władzy publicznej. Oznacza to, że okres przetwarzania otrzymanych danych osobowych uzależniony jest od tego, w ramach jakich przepisów dane osobowe są przetwarzane. Po zakończeniu konkretnego postępowania pozyskane dane osobowe będą przechowywane (archiwizowane) przez okres i na zasadach przewidzianych w przepisach dotyczących przechowywania i archiwizacji dokumentacji, tj. rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolity rzeczowy wykaz akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwum zakładowego (Dz. U. Nr 14, poz. 67).